

## Habitar la Universidad entre lo Práctico y lo Teórico

Beltran, Zoe Maria

FaHCE, UNLP

[zoebeltran09.zb@gmail.com](mailto:zoebeltran09.zb@gmail.com)

Brajovich, Julieta

FaHCE, UNLP

[julibrajovich99@gmail.com](mailto:julibrajovich99@gmail.com)

**Resumen:** Con el objetivo de dar cuenta de la significación que poseen la teoría y la práctica dentro del campo de la Educación Física y la vinculación entre las mismas, se presenta un análisis que incluye la deserción de los diversos espacios de formación que brinda la universidad. A su vez, se plantea la vinculación entre lo académico, la investigación y la extensión como territorios de formación tomando como unidad de análisis al PUEF dentro de la FaHCE.

**Palabras Clave:** teoría, práctica, académica, investigación, extensión.

## **Introducción:**

Como estudiantes del Profesorado Universitario en Educación Física de la Universidad Nacional de La Plata, observamos una fuerte deserción de los espacios que nos brinda la institución para ampliar nuestra formación como estudiantes y posteriormente graduados; de los cuales podemos mencionar, la extensión, la investigación, y dentro del ámbito académico, las adscripciones. Entendiendo por práctica “forma de hacer, pensar, decir” (Crisorio, 2015, p.18), y por teoría como una práctica que busca luchar contra el poder y hacerlo visible en términos de Foucault (1992, p.80); estos espacios nos abren las puertas para mantener esta vinculación entre teoría y práctica, permitiéndonos, a su vez, seguir repensando nuestro accionar como docentes con el principal objetivo de no quedarnos atrapados en teorías totalizadoras que limiten nuestra capacidad crítica. Nos parece de suma importancia poder visibilizar esta problemática y empezar a ahondar en las causas aparentes que la subyacen.

En primera medida podríamos considerar la falta de circulación de la información desde los comienzos de nuestra trayectoria universitaria, teniendo en cuenta que la mayoría de nuestros docentes son investigadores, están en un proyecto de extensión y seguramente comenzaron su trayectoria como docentes universitarios, siendo adscriptos. Otra causa podrían ser los vestigios que deja la educación física tradicional en sus orígenes, teniendo en cuenta que existía una ausencia de saberes propios y en donde el prestigio era solo otorgado al hacer y lo práctico, aun al día de hoy se observan consecuencias como, anteponer la práctica por sobre la teoría, quedándonos en la formación que recibimos para obtener el título de una carrera de grado, sin involucrarnos en las cuestiones teóricas de la disciplina, o volver sobre ella para reflexionar y cuestionar nuestras prácticas. Si pensamos la vinculación entre teoría y práctica, como fundamental para construir el campo de la Educación Física, resulta indispensable que nuestra formación como docentes no finalice con la obtención de un título universitario, sino que se prolongue en el tiempo.

## **El Campo de la Educación Física desde la Epistemología**

La Educación Física es un campo de conocimiento relativamente nuevo, ya que en sus orígenes, no ha sido construida a partir de una teoría proveniente de su propia práctica, sino más bien, se ha formado a partir de saberes tomados de otros campos relativos a las ciencias hegemónicas de la época, como la medicina, el higienismo, la fisiología, por mencionar algunos. Esto da cuenta de la ausencia de una tradición reflexiva, lo que no significa que nuestra práctica no esté atravesada por discursos epistemológicos que la fundamentan. Los

mismos, lejos de ser saberes “naturales”, están signados por factores sociales, políticos, ideológicos, filosóficos y culturales que denotan los marcos políticos y morales a los que responden. Dicho acontecimiento se dio en un contexto cultural moderno en donde el saber construido por la ciencia tenía el valor de verdad absoluta dejando de lado lo que sostiene la crítica epistemológica de entender a la ciencia como una interpretación de la realidad relativa y no como una cuestión natural. Esto desencadenó en una crisis de sentido y en la necesidad de realizar una reflexión epistemológica que nos permita revelar aquellos discursos que operan en el campo de la Educación Física pero que provienen de otras prácticas y, a partir de ello, buscar en nuestra propia disciplina aquellos argumentos que justifiquen y den respuesta a las necesidades de nuestro hacer como docentes, lo que nos permitirá superar los límites técnicos, impuestos por la concepción instrumental del cuerpo, que dejan de lado al sujeto con todas las dimensiones que lo integran.

### **Vinculación entre Teoría y Práctica**

Teniendo en cuenta las necesidades mencionadas sobre la importancia de teorizar sobre nuestro campo, nos resulta pertinente aclarar diferentes posicionamientos que existen y existieron en la vinculación entre la teoría y la práctica. Desde nuestro punto de vista consideramos que debemos evitar abordajes del tipo empiristas, lo que implica no otorgar solamente relevancia a los saberes prácticos por sobre los teóricos, ni tampoco pensar que “la práctica es aplicación de la teoría” (Rodríguez Feilberg, en prensa, p.2). Por el contrario, tomando como referencia a Deleuze, pensamos la relación de estas dimensiones de manera dialéctica, como una retroalimentación entre las mismas. No se puede hacer teoría sin pensar en la práctica, y no puede existir práctica que no esté atravesada por la teoría. A su vez, consideramos que la teoría es una práctica, entendiendo esta última como modos hacer, pensar y decir; la cual lejos de poderse extrapolar a todos los campos de aplicación, esta es local y regional. Resaltar este aspecto nos permite utilizar a la teoría como una herramienta contra el poder, ya que este es creador de discursos totalizadores que tiende a la regularización de las formas, los usos y las prácticas. Volviendo a nuestro campo, en sus inicios los discursos de poder instalaron verdades que ubicaron a ciertos saberes teóricos por encima de otros, lo que contribuyó a la construcción de un sujeto corporal específico del cual se priorizaron las dimensiones orgánicas de lo corporal desvalorizando lo sociocultural. Esto se estableció como hegemónico dentro del campo por lo cual la teoría se encontró con mayores dificultades a la hora de desnaturalizar e impactar sobre las prácticas (Rodríguez, Feilberg, en prensa, p.2).

Hacer teoría en términos de Crisorio (2015, p.16), es interpretar las interpretaciones de aquellos que interpretaron y construyeron las prácticas, por lo tanto reforzamos la idea de que no existe una única teoría que pueda englobar la totalidad de las prácticas así como no existe una verdad absoluta que pueda explicar las mismas.

### **Teoría y Práctica en el Ejercicio Profesional:**

Desde nuestro punto de vista como estudiantes pertenecientes a la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, particularmente en el PUEF, observamos poca participación en los distintos espacios de formación que nos provee la Universidad Nacional de La Plata. Estos espacios los podemos dividir en tres, a partir de pensar los pilares de la Universidad; la enseñanza que tiene que ver con las carreras de grado, pregrado y posgrado, la investigación como una parte importante que permite la producción de conocimiento académico y como un instrumento vital para el crecimiento de la Nación, y, por último, la extensión que busca acercar la Universidad a la sociedad, respondiendo a los problemas sociales, principalmente de aquellos sectores postergados que no tienen garantizados sus derechos (Universidad Nacional de La Plata, s.f.).

Dentro de lo que sería la enseñanza de grado, el ámbito más académico y concurrido por estudiantes, podemos encontrar como opción para los mismos, las adscripciones. Estas significan un primer acercamiento a la docencia e investigación universitaria desde nuestro lugar como alumnx, en conjunto con los respectivos equipos de cátedra. Estas instancias, resultan de gran importancia para la futura formación profesional, ya que se convierten en valiosos antecedentes para el currículum principalmente en caso de elegir como ámbito profesional la investigación, la postulación a becas, o bien para luego concursar como docentes dentro de la universidad. Además, una vez finalizada la carrera de grado, se vuelve muy complejo continuar en vinculación con el ámbito universitario. Teniendo en cuenta esta inherencia entre teoría y práctica, nos resulta de suma importancia esta conexión con el lugar que por excelencia produce conocimientos teóricos que luego atravesarán las prácticas. Sin embargo desde nuestra experiencia, estando en cuarto año del Profesorado en Educación Física, y ya habiendo cursado numerosas materias, observamos muy poca cantidad de adscriptxs, además de compañerxs transitando proyectos de extensión. En pos de analizar posibles causas para reflexionar críticamente sobre nuestra formación, en el transcurso de estos años dentro de la misma, fueron muy pocas las cátedras que brindaron información masiva sobre lo que son las adscripciones, que rol cumplen y que requisitos se necesitan para

concretar la misma. Incluso desde los primeros años, incluyendo el curso de ingreso, no se brinda información en relación a estos ámbitos los cuales son esenciales y posibles para una orientación profesional “diferente” de lxs profesorxs; diferente a lo que nos propone el plan de estudios orientado exclusivamente a las prácticas escolares, y también, a las salidas laborales más predominantes, es decir en ámbitos informales. En este escenario, el ser adscriptx se vuelve dependiente del puro interés y curiosidad por parte individual de cada estudiante, sin embargo es un hecho que la página web del Departamento de Educación Física brinda información sobre todo lo necesario para la inscripción a la cátedra de la cual se quiere ser adscriptx, pero no menciona los pasos previos que tienen que ver con el acercamiento a las diferentes cátedras para ser admitidxs como tales. En suma, observamos una disonancia de intereses en relación a las adscripciones, entre los 3 agentes involucrados en las mismas, entiéndase el Departamento de Educación Física, cátedras y alumnxs; y que a su vez, el reglamento de adscripciones no refleja esta diversidad de puntos de vista, por lo cual lo consideramos una causa posible más a la deserción estudiantil en este espacio.

Por último, abordaremos una causa probable ante la poca cantidad de alumnxs que se acercan de manera voluntaria a las cátedras para formar parte de estos territorios formativos, en particular, el de las adscripciones. En relación a esto, consideramos los vestigios que deja la educación física tradicional, campo desarrollado a partir de disciplinas ajenas a la propia práctica, que dejó una ausencia de saberes propios y un prestigio centrado en el hacer, lo práctico, dejándonos a lxs profesorxs en educación física el carácter de técnicos, es decir agentes de aplicación de teorías ajenas a nuestra práctica. Aún al día de hoy se observan consecuencias como, anteponer la práctica por sobre la teoría, quedándonos en la formación que recibimos para obtener el título de una carrera de grado, sin involucrarnos en las cuestiones teóricas de la disciplina, o volver sobre ella para reflexionar y cuestionar nuestras prácticas.

### **Consideraciones Finales:**

Visibilizamos esta problemática, es decir la deserción en los espacios de formación (extensión, investigación, y dentro del ámbito académico, las adscripciones) que nos brinda la UNLP, por parte de lxs estudiantes del PUEF, ya que nos resulta de suma importancia ahondar en este tema para garantizar una vinculación entre teoría y práctica, logrando una construcción dialéctica entre las mismas, y un campo de Educación Física con identidad propia. Para ello, planteamos una serie de posibles causas, dentro de las cuales rescatamos, la

escasez de circulación de la información, la diversidad de intereses respecto a los objetivos buscados en las adscripciones a cátedras y la falta de interés estudiantil. Desde ya, invitamos a seguir reflexionando sobre la problemática, con el objetivo de buscar posibles soluciones que favorezcan la vinculación entre teoría y práctica, y a su vez, la prolongación de nuestra formación universitaria.

### **Bibliografía**

- Crisorio, R. (2015). La teoría de las prácticas. En Crisorio, R. (coord.). Ideas para pensar la educación del cuerpo. La Plata: EDULP.
- Fensterseifer, P.E. (1999). Conocimiento, epistemología e intervención. Escrito basado en el texto Conhecimento, epistemologia e intervençao in Goellner, S. Educação Física/ Ciências do Esporte: intervençao e conhecimento. Florianópolis: Colégio Brasileiro de Ciências do Esporte. Traducción: Fernando J. González.
- Foucault, M., Deleuze, G. (1992). Los intelectuales y el poder. Entrevista Michel - Gilles. Microfísica del poder de Michel Foucault, Editorial La Piqueta, Madrid.
- Rodríguez Feilberg, N. Teoría y práctica de la Educación Física: aportes de Michel Foucault. En Rodríguez Feilberg, N. (coordinadora) Teorías de la Educación Física. Problemas teóricos y epistemológicos de la Educación del cuerpo. Colección Libros de cátedra. EDULP. (En prensa)

### **Páginas Consultadas:**

- Universidad Nacional de la Plata. (s.f.). Enseñanza. <https://unlp.edu.ar/ensenanza/>
- Universidad Nacional de la Plata. (s.f.). Investigación. <https://unlp.edu.ar/investigacion/>
- Universidad Nacional de la Plata. (s.f.). La Extensión Universitaria. <https://unlp.edu.ar/extension/>
- Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. (s.f.). Adscripciones a cátedras <https://www.fahce.unlp.edu.ar/facultad/secretarias-y-prosecretarias/academica/deptos/educacion-fisica>